

# Ziedende concurrent maakt dat konijnenhouder vreest voor zijn bedrijf en zijn leven

Zeven dagen in de week werkt Jeroen in zijn konijnenopvang. Volgens andere konijnenliefhebbers maakt hij er een zootje van. Daarom wordt hij bedreigd.

CAREL GROL

**C**hews & Nibbles moet kapot. Dat is het gevoel van Jeroen. Hij is de eigenaar van die winkel in Breda, gespecialiseerd in konijnen. Er is een *academy* voor workshops met konijnen en er is een vakantieopvang. Jeroen (43) heeft het bedrijf nu zes jaar.

Het is een kleine wereld, die van de konijnenliefhebbers, waar Facebook en blogs nauwlettend worden gevolgd. En op Facebook wordt Chews & Nibbles sinds deze zomer beticht van oplichting. Jeroen zou grote hokken beloven aan mensen die hun konijn bij hem achterlaten, maar wat levert zijn bedrijf? Kleine hokjes. Erger nog: Jeroen zou de dieren verwaarlozen en ze geen medische zorg bieden.

Dat stelt althans De Konijnenherberg, een opvang in Moergestel. Eigenaar Lonneke (37), zelf een gecertificeerd konijntimmer, riep online op tot het delen van negatieve ervaringen met Chews & Nibbles. De Konijnenherberg kreeg vervolgens bijval van drie partijen die erg actief zijn in de wereld van konijnenopvang.

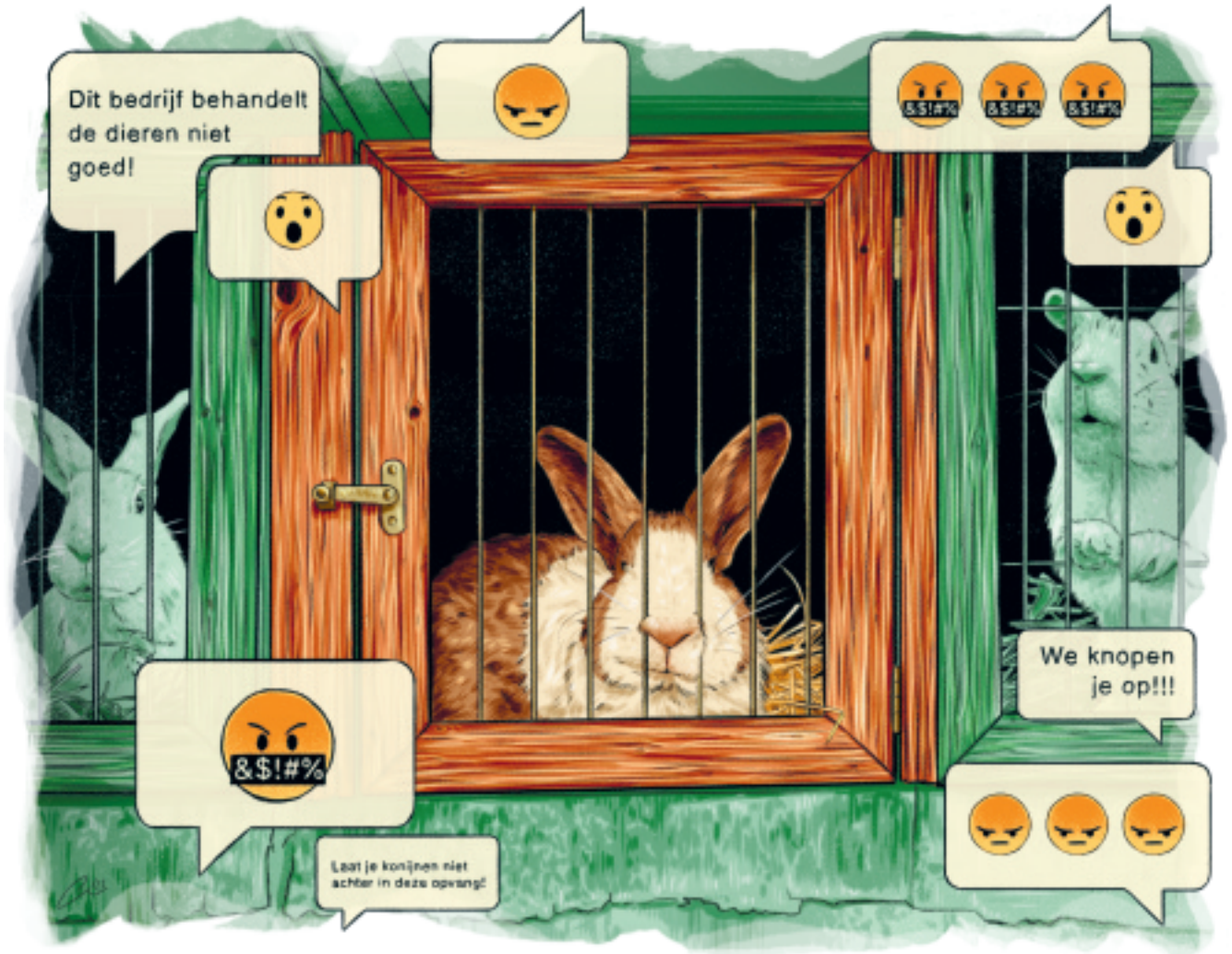
Jeroen pikt het niet langer. Dus heeft hij een kort geding aangespannen, en zit hij hier in de rechtbank van Breda. De inzet is: stoppen met onrechtmatige uitlatingen waarin wordt gesteld dat het konijnenwelzijn bij zijn zaak in het gedrang is. Hij spreekt over een lastercampagne.

Zijn tegenstanders zitten met zijn dertien in de rechtbank. Lonneke voert het woord. Zij zegt verifieerbare claims te hebben van de wanpraktijken: verwaarlozing, letsel en zelfs dode dieren.

In de kleine markt is een slechte naam desastreus. Chews & Nibbles is al duizenden euro's aan omzet misgelopen. Vakantiegangers hebben hun reservering voor de konijnenopvang geannuleerd vanwege de slechte recensies, heeft Jeroen teruggezien in zijn systeem. Hoeveel mensen überhaupt hebben besloten om hun huisdier niet naar de opvang in Breda te sturen, hij kan er alleen maar naar gissen.

In de dagvaarding staat echter: 'De schade is in alle redelijkheid te stellen op €50.000', en ook dat Lonneke c.s. 'geen enkel middel ongeschuwd hebben gelaten om Chews & Nibbles zo veel mogelijk schade toe te brengen en te gronde te richten'.

Jeroen is weleens bang. De wereld van de konijnenliefhebbers strekt zich ook uit



**Het ideale formaat van een konijnenhok was een van de twistpunten in de rechtszaak.**

ILLUSTRATIE: ALEXANDRA ESPAÑA  
VOOR HET FD

**'Ik heb altijd gezegd: als je aantooft dat het beter kan, kom langs en dan ga ik morgen mijn werk veranderen'**

tot dierenrechtenactivisten. Toen er op Facebook berichten verschenen dat het bedrijf de dieren niet goed zou behandelen, werd Jeroen bedreigd. Zelfs met de dood. Een tijdlang is hij niet alléén in zijn winkel geweest: altijd waren er uit voorzorg twee mensen.

Een gesprek met Lonneke heeft hij nooit gehad. In 2019 is er een mailwisseling geweest, waarbij Jeroen haar heeft uitgenodigd om eens langs te komen. 'Maar ik kon niet', zegt Lonneke tegen de rechter. 'Mijn dochter had waterpokken.'

Jeroen: 'Dit is de eerste keer dat ik deze mensen zie. Ik heb altijd gezegd: als je aantooft dat het beter kan, kom dan langs en dan ga ik mijn werk morgen veranderen. Maar er is nooit iemand geweest.' Wel is er in de winkel gefotografeerd, zonder zijn medeweten. Die beelden zijn online gekomen.

Zo ontspint zich een zitting over de afmeting van hokken en over de bedrijfsvoering van Chews & Nibbles. Konijnen die daar voor een vakantie zijn achtergelaten, beginnen in een kleine kooi. Na een tijdje kunnen ze naar een grotere kooi. Jeroen: 'Maar heel eerlijk gezegd merken we dat de konijnen daar vaak geen behoefte aan hebben. Konijnen zijn prooidieren. Krijgen ze veel ruimte, dan gaat het mis. Dan worden ze gestrest. Al is dat verschillend per konijn.' Jeroen doet dit werk al zes jaar. Hij kan konijnen als het ware 'lezen'.

Lonneke is onvermurwbaar. Ze kon de praktijken in Breda 'niet over mijn kant

laten gaan. We kregen al lange tijd negatieve meldingen.' De onlineberichten waren 'het enige wat ons nog restte'. Chews & Nibbles gebruikt volgens haar gewoon te kleine hokken. 'Mijn principes zijn anders', zegt ze tegen de rechter, en de werkwijze van Jeroen 'staat zo ver af van de mijne, dan doe je voor mij af. Bij mij staat dierenwelzijn op nummer een.'

Na ruim twee uur ziet de rechter dat het onhaalbaar is om met de twee partijen tot een vergelijk te komen. Beide partijen claimen hetzelfde na te streven: goede opvang van konijnen. Alleen de manier waarop, die verschilt. Dus vallen de berichten van Lonneke en haar medestanders onder vrijheid van meningsuiting? Of is dit een moedwillige manier om een bedrijf uiteindelijk kapot te maken?

Volgens Jeroen hebben veel dierenwinkels last van partijen zoals De Konijnenherberg. Van activisten. 'Wij durven hen aan te vechten. Een heleboel durven dat niet.' Maar Lonneke zegt: 'Wij willen alleen de misstanden aan de kaak stellen.'

Oordeel van de rechter: Lonneke en een medestander moeten stoppen met Jeroen te betichten van oplichting en van het niet geven van medische zorg. De berichten moeten worden verwijderd. Doen ze dat niet, dan volgt er een dwangsom, die oploopt tot €5000.

**Carel Grol** is redacteur rechtszaken van Het Financieele Dagblad.